

Paul Loermans
Rector Mondial College
Nijmegen

Datum
8 oktober 2025

Onderwerp: Communicatie via Magister versus e-mail

Geachte heer Loermans,

Namens de leerlingenraad van locatie Leuvensbroek willen wij graag aandacht vragen voor het besluit om communicatie voortaan via Magister te laten verlopen in plaats van via e-mail.

Hoewel dit besluit vorig jaar met docenten is gecommuniceerd, zijn deze merendeels de mail blijven gebruiken. Door het ogenschijnlijk verdwijnen van distributielijsten uit Outlook na de digitale migratie, is het besluit dit jaar pas daadwerkelijk geïmplementeerd. Sindsdien zijn er aanzienlijke praktijkproblemen ontstaan die de effectiviteit van deze keuze in twijfel trekken.

Wij begrijpen dat het besluit is genomen met het oog op veiligheid en privacy. Echter stellen wij dat Magister in de praktijk geen waardig alternatief vormt voor Outlook. Een alternatief kan alleen effectief zijn wanneer het dezelfde kerntaken kan vervullen, dat is bij Magister niet het geval. De belangrijkste tekortkomingen zijn:

- Geen tweerichtingscommunicatie mogelijk: Leerlingen kunnen geen berichten versturen of beantwoorden via Magister. Hierdoor is zinvolle interactie tussen leerling en docent onmogelijk. Dit maakt Magister geschikt voor aankondigingen, maar niet voor daadwerkelijke communicatie.
- Geen integratie met andere schoolsystemen: Outlook fungeert als centraal communicatiepunt voor alle digitale schoolcommunicatie. Gedeelde documenten, bevestigingen van Woots-toetsen, en externe O&O-contacten verlopen allemaal via e-mail. Door Magister als primair kanaal aan te wijzen, ontstaat een gefragmenteerd communicatielandschap waarin leerlingen meerdere kanalen moeten bijhouden.
- Leerlingen gebruiken e-mail onderling: E-mail is voor leerlingen nog steeds een belangrijk communicatiemiddel voor schoolgerelateerde zaken onderling. Door docenten naar een ander kanaal te verplaatsen, ontstaat verwarring over waar welke communicatie thuishoort.

Geadresseerde
Paul Loermans

Datum
8 oktober 2025

Bladnummer
2

Het gevolg is dat e-mail niet verdwijnt, maar dat de communicatie gefragmenteerd en chaotisch wordt. Omdat Magister de functionaliteit van e-mail niet biedt, zal Outlook niet verdwijnen, maar een veelgebruikt schaduwstelsel worden. Berichten kunnen daardoor voor iedereen op meerdere plekken binnenkomen, wat leidt tot gemiste berichten en inefficiëntie. Voor de school is dit niet wenselijk. Wanneer de school als aandachtspunt communicatie heeft, is het belangrijk dat leerlingen een centrale plek hebben om hun berichten te krijgen en te verzenden.

Het is ook opmerkelijk dat voCampus in het *Protocol ICT en sociale media* nergens onderscheid maakt tussen Magister en Outlook als communicatiemiddel. Beide worden in artikel 6.3 genoemd als geschikte mailfaciliteiten voor berichten met schooldata. Dit suggereert dat er vanuit beveiligingsperspectief geen noodzaak is om Outlook te vervangen.

De Leerlingenraad verzoekt u daarom het communicatiebeleid te heroverwegen en e-mail als primair communicatiemiddel te handhaven, totdat Magister dezelfde functionaliteit biedt als Outlook. Concreet zou Magister moeten ondersteunen:

- Tweerichtingscommunicatie (versturen en beantwoorden van berichten door leerlingen)
- Integratie met andere schoolsystemen (Office, Woots, et cetera)
- Een volwaardige alternatieve berichtenfunctie

Tot die tijd vormt Magister simpelweg geen vervanging voor Outlook, waardoor de communicatie alleen maar chaotischer wordt.

Wij horen graag uw reactie en zijn uiteraard bereid dit verder met u te bespreken.

Met vriendelijke groet,
Namens Leerlingenraad Mondial College
Leuvensbroek

Bram Leisink

Kirsten Pors

cc: Tom Voermans, locatiedirecteur Leuvensbroek
Thomas Klein, locatiedirecteur Meeuwse Acker